“POR DOS”

PROYECTO DE CREACIÓN DE UNA MONEDA SOCIAL

Elaborado por:
Francisco Romero García
Director de la Oficina de Empleo de Totana (Murcia)
Contacto: tfno. *687360559*
murciasana@gmail.com

"Ningún ciudadano de una sociedad que se llama desarrollada puede ni debe estar ocioso. El trabajo nos dignifica, nos hace ser libres y partícipes en la construcción de un mundo mejor. Nos hace sentirnos orgullosos de formar parte de una colectividad, de contribuir al crecimiento social, y al mismo tiempo de nuestro crecimiento personal. Es una vergüenza no poder ofrecer un puesto de trabajo y obligar a las personas a vivir de la caridad. Como seres humanos que formamos parte de un único cuerpo social, no debemos consentir esta situación por más tiempo, y está entre nuestras obligaciones el contribuir a mejorar tal estado de cosas."

Francisco Romero (Director SEF Totana).

INDICE

- INTRODUCCIÓN……..4
- DENOMINACIÓN DEL PROYECTO…….. 9
- FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO x2…….... 9
- OBJETIVOS……..11
- CARACTERÍSTICAS DE UN SISTEMA MONETARIO SOCIAL……..15
- EN QUÉ CONSISTE EL PROYECTO x2……16
- CENTROS OPERATIVOS DEL SISTEMA……..17
- EL SISTEMA DE INTERCAMBIO: EL BONO……19
- MODOS DE ORGANIZACIÓN……..20
- FASES DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO……..20
- A MODO DE CONCLUSIÓN……21
- ENLACES DE INTERÉS Y DE EXPERIENCIAS SIMILARES……23
- BIBLIOGRAFIA……23
- ANEXO I: ESTADISTICAS DE EMPLEO EN LA REGION DE MURCIA…..24
- ANEXO II: BREVE ESTUDIO DE LAS DIFICULTADES DE SU IMPLANTACIÓN
- ANEXO III: EXPERIENCIA DE LA MONEDA SOL TOTANA EN EL MERCADILLO DEL ENCUENTRO "ALDEAS DE PAZ" EN SIERRA ESPUÑA.

❍ INTRODUCCIÓN:

Los cambios recientes en las sociedades tecnológicamente más avanzadas han supuesto la transición hacia una estructura social mucho más compleja y fragmentada debido a tres procesos paralelos:

-La diversificación étnica, derivada de la inmigración.
-El envejecimiento demográfico, debido a la alteración de la pirámide de edades, y
-La pluralidad de formas de convivencia, resultado de la erosión del modelo clásico de familia.

A estos cambios sociales han de añadirse las características estructurales del mercado de trabajo español que en cierta medida dificultan la consecución de altos niveles de desarrollo económico, competitividad y empleo, destacando las siguientes:

- Predominio de **elevados niveles de desempleo**.

- **Altas tasas de temporalidad** y elevados índices de rotación entre el empleo, el paro y la inactividad.

- Un **apreciable volumen de economía sumergida**, irregular o informal, que parece concentrarse relativamente más en algunas actividades y territorios.

- **Bajo crecimiento de la productividad del factor trabajo**, como resultado de una estructura productiva dominada por pequeñas empresas y en la que continúan siendo muy relevantes actividades intensivas en mano de obra.

-**Rigidez salarial**. El sistema de negociación colectiva actual hace que los salarios no respondan adecuadamente a las variaciones de la productividad, ni a las del empleo, ni a la situación económica de cada empresa, sino sólo a la inflación, pero además, con retraso y de forma asimétrica, es decir, responden a sus subidas, pero no a sus bajadas. Esto hace que los salarios tiendan a crecer por encima de la productividad y de la inflación y que algunas empresas tengan que cerrar, al estar obligadas a acogerse a los convenios provinciales o sectoriales que predominan sobre los de empresa.

- **Mercado de trabajo dual** debido a la enorme brecha de costes de despido entre los trabajadores indefinidos y los temporales, ya que son muy bajos para los segundos, que son jóvenes de más reciente incorporación al mercado de trabajo, con cualificación elevada, a los que se despide fácilmente, y son elevados para la mayoría de los trabajadores más antiguos, con contratos indefinidos, que en promedio tienen menor cualificación que los anteriores y a los que se despide con dificultad o no se les despide.

Así, cuando llega una recesión, se despide mucho a los primeros y poco a los segundos, independientemente de sus conocimientos, cualificación, esfuerzo y desempeño. Esto hace que la rotación de los temporales sea enorme y la tasa de desempleo duplique la de otros países de la UE.

-**Escasa movilidad laboral**. La tendencia sociológica de nuestro país hace que los españoles tengan una cultura de la propiedad de inmuebles muy arraigada. Esto, parece tener poca relación con el mercado de trabajo, sin embargo, tiene una implicación importante pues al existir dicha cultura de la propiedad, la mano de obra española tiende a permanecer indefinidamente en el lugar donde fija su residencia. Esto a priori, ni es malo ni es bueno, sería indiferente. Sin embargo, si crece el desempleo, se convierte en una variable muy a tener en cuenta, ya que los individuos no estarán dispuestos a desplazarse para obtener empleos nuevos puesto que, tienen que hacer frente a sus hipotecas. Ahora vemos que lo que parecía no tener relación con la tasa de paro es una variable que puede provocar que esta aumente, esto es, si es difícil deshacerse del inmueble la tasa de paro temporal puede desembocar en una tasa de paro elevada a largo plazo y que verdaderamente traiga graves consecuencias.

-**Baja competitividad.** Las empresas españolas tienen un problema de competitividad, puesto que históricamente nuestra tasa de inflación es en torno a un punto porcentual más elevada que la media europea. Esto implica que nuestros productos son relativamente más caros. Hasta la entrada del euro, esta baja competitividad se solventaba devaluando la moneda, pero ahora no es posible. Por tanto, la baja competitividad en tiempos de crisis provoca que nuestras empresas reduzcan más rápidamente sus beneficios y tengan que prescindir de puestos de trabajo.

Las características intrínsecas del mercado de trabajo español reseñadas anteriormente inciden en la exclusión del sistema productivo de aquellos grupos sociales que no se adaptan a las exigencias planteadas por el mismo. Esto unido a la coyuntura económica actual de recesión económica, abre el abanico y no solo se consideran colectivos con especiales dificultades de inserción sociolaboral las personas drogodependientes, las enfermas de SIDA, las que ejercen la prostitución, las alcohólicas, las ex-presidiarias, las personas “sin techo”, las que sufren violencia de género etc, sino también las personas desempleadas de larga duración, las inmigrantes, las personas con hijo/s a cargo y que forman parte de un núcleo unifamiliar, las personas jóvenes y no cualificadas, etc.

***Las redes sociales y familiares, junto al trabajo, se han destacado como los principales ejes de inclusión social*.** La familia constituye un importante factor que contribuye a amortiguar los riesgos del mercado de trabajo y de la desprotección social. Sin embargo, las necesidades de las nuevas formas familiares no encuentran respuesta en las políticas sociales existentes, que se ven agravadas por un progresivo envejecimiento demográfico, lo que conlleva un aumento de la tasa de dependencia. Situaciones que hasta ahora habían sido invisibilizadas por la intervención de la

familia y las redes sociales, sin embargo, en la actualidad la precariedad y la vulnerabilidad acaban traduciéndose con mayor facilidad en situaciones de exclusión ante menores vínculos familiares y sociales.

El Estado del Bienestar está vinculado al principio de ciudadanía, que justifica la necesidad de intervención pública, como respuesta ante la falta de capacidad del mercado para asegurar a todas las personas una vida digna y cubrir sus necesidades básicas. Pero la globalización y el libre movimiento de capitales han reducido el margen de maniobra de los Estados para incorporar políticas correctoras del mercado de trabajo, centradas casi exclusivamente en suministrar transferencias monetarias a los hogares en forma de prestaciones y/o subsidios. Son las ONGs o asociaciones no lucrativas las que están ocupando un lugar hegemónico en la intervención social con los sectores tradicionalmente más excluidos y están respondiendo más ágilmente al nuevo reto planteado por la llegada de la inmigración.

Por otra parte, no se debe olvidar la importancia creciente de las Nuevas Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC's), internet, sobre todo en la evolución de las relaciones sociales. Si bien, por un lado, están favoreciendo unas relaciones más cercanas (inmigrantes con países de origen, nuevas relaciones,…), también pueden suponer un gran elemento diferenciador en la integración, generando una brecha digital o exclusión digital a los que no tienen acceso a ellas.

Llegado a este punto, es preciso abordar someramente el concepto de exclusión social ya que los cambios estructurales de la sociedad y el mercado de trabajo así como la situación de crisis económica que afrontamos, han acentuado la aparición de nuevas situaciones de exclusión social y el peligro de llegar con ello a la ruptura de la cohesión social.

La exclusión social se caracteriza como un fenómeno estructural, dinámico, multifactorial, multidimensional y heterogéneo, que incluye un componente individual y que es abordable desde las políticas públicas.

La exclusión es entendida como un fenómeno que deviene de ***causas estructurales*** y no meramente individuales o causales, es decir, por las transformaciones económicas y sociales que vienen caracterizando las sociedades del conocimiento. Estos cambios han minado la capacidad integradora de la sociedad, cuestionando la completa ciudadanía. No obstante, la dimensión estructural de la exclusión social debe relativizarse en función del contexto social, es decir, en función del espacio y del tiempo concreto donde se dé. La exclusión es una construcción social, determinada por la respuesta de todos los agentes de la sociedad y vinculada con la posición particular en la estructura social. En suma, la exclusión social es el resultado de una determinada estructura social, política, cultural y económica. Por tanto, es relativa y depende del contexto.

Cabe destacar el ***carácter dinámico*** y no estático de la exclusión. La exclusión social es un proceso, es una trayectoria social y personal. La

exclusión es un conjunto de procesos más que una situación estable. No afecta a grupos predeterminados concretos, sino que afecta de modo cambiante a colectivos y personas en función de su ecuación de vulnerabilidad respecto a las dinámicas sociales de riesgo y marginación. Entender la exclusión como un proceso conlleva aceptar la existencia de un continuo exclusión-inclusión, en el cual se sitúan las personas en función de su situación en cada momento concreto.

Existen diferentes grados de exclusión (vulnerabilidad, precarización, exclusión leve, moderada o grave). Se trata, por tanto, de una *espiral dinámica* que se va forjando a través de un itinerario, en el que se suele pasar por etapas distintas. La ubicación en una fase u otra vendrá determinada por el ritmo e intensidad de la acumulación de desventajas sociales, entendidas éstas como un alejamiento de las situaciones de integración.

La exclusión social es ***multifactorial y multidimensional***. La exclusión social no se puede explicar en función de una sola causa ni desde una única esfera vital, todo lo contrario, se trata de un cúmulo de circunstancias interrelacionadas entre sí. Los factores de exclusión afectan a diferentes ámbitos vitales, por lo que se dice que la exclusión social es multidimensional. Este hecho ha dificultado en gran medida su conceptualización y medida. En este sentido han sido determinantes en España las aportaciones realizadas por Subirats y colaboradores destacando siete dimensiones de la exclusión social (económica, laboral, formativa, socio-sanitaria, residencial, relacional, y de participación). No obstante, es preciso matizar que se incorporan en el análisis de la exclusión social, además de las siete dimensiones, los cuatro ejes de desigualdad social (el género, la edad, la raza/étnia y la clase social), que como es lógico van a condicionar la situación de cada persona en los distintos ámbitos contemplados.

La exclusión social es un ***fenómeno heterogéneo*** que afecta a muchos y diversos grupos, tal y como se ha comentado anteriormente, sobre todo entendida como proceso, de vulnerabilidad o fragilidad, que puede ser continuado en el tiempo desde una o varias áreas vitales.

La exclusión social es ***abordable desde las políticas públicas*** y no debe entenderse como una realidad fatalista e irremediable en las sociedades más avanzadas. Cada sociedad es responsable de sus riesgos de exclusión, de sus déficits de inclusividad, de la gestión de su bienestar social. Como han señalado Subirats y Gomà (2003: 30), la exclusión social es susceptible de ser abordada desde medidas colectivas y desde la práctica institucional. Puesto que es un fenómeno estructural, es posible abordarlo de forma estratégica, a través de políticas efectivas que promuevan las prácticas de inclusión, ya que en muchos casos la exclusión social es consecuencia de políticas ineficaces. A partir de actuaciones integrales que repercutan en los diferentes ámbitos (laboral, formativo, económico o social) y en los múltiples colectivos, se puede reducir la cantidad e intensidad de la vulnerabilidad.

La exclusión social tiene un ***factor subjetivo/individual***. La exclusión social es un proceso personal y, por tanto, no se puede dejar de lado la incidencia de ciertos factores individuales relacionados con la subjetividad y la atribución de sentido a la propia situación de precariedad, vulnerabilidad o exclusión. Ante situaciones de riesgo, precarización o vulnerabilidad el sujeto actúa según los recursos personales (posición social, estudios, estado civil,…) por lo que no van a existir dos trayectorias de exclusión idénticas. La exclusión es un proceso personal, único. Los factores individuales inciden en la salud de las personas, en sus habilidades cognitivas y en su rendimiento escolar, todo ello además está determinado por su posición en el mercado de trabajo. Los factores personales también parecen vinculados a conductas antisociales y al ejercicio de la violencia en las relaciones sociales, que pueden conducir al aislamiento social. En el ámbito personal son muchas las variables que comportan riesgo de exclusión social (minusvalías, discapacidades, enfermedades físicas y mentales, adicciones de diverso tipo), en tanto que la buena salud y la percepción por otros de cualidades socialmente estimadas son variables de integración.

Llegados a este punto, es necesario plantearse ¿Qué podemos hacer al respecto para evitar la exclusión de dichos colectivos?. ¿Se puede hacer algo para cambiar esta situación?.

La respuesta sin duda alguna es afirmativa y pasa por la propuesta del PROYECTO x2 donde se establece una nueva dicotomía entre “mercado laboral” versus “empleo comunitario” frente a la actual de empleo versus desempleo. Este proyecto ofrece la alternativa de un empleo comunitario remunerado con una moneda de uso local a aquellas personas que no encuentran trabajo en el mercado laboral globalizado. De este modo les permitirá acceder a los recursos básicos (alimentación, higiene, impuestos, etc) con los que poder sostener su economía familiar.

⭘ DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:

PROYECTO DE CREACIÓN DE UNA MONEDA SOCIAL

“POR DOS” (x2)

El proyecto consiste en la creación de un nuevo sistema de intercambio local, teniendo como eje una moneda complementaria que contribuya a la creación de riqueza y de empleo.

⭘ FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO x2:

El actual sistema económico basado en el capitalismo ensalza el dinero o capital que está en manos privadas frente al trabajo como elemento de producción y creación de riqueza. Se prioriza la maximización del beneficio y acumulación del capital a través de rentas, inversiones, etc. (transformación del dinero en capital) y el trabajo por tanto se convierte en una mercancía con la que se comercia. Con ello se ha conseguido la alienación del hombre y la pérdida de libertad originaria en favor de la sociedad nacida del contrato social. Este sistema ha potenciado la sociedad del consumo y todo gira en torno al dinero, factor primordial que permite el consumo y la subsistencia. El dinero solo se puede conseguir a cambio de un trabajo regulado mediante una fórmula contractual.

Entonces se llega a la siguiente conclusión: “si no se tiene un empleo remunerado no se gana dinero, y si no se dispone de dinero no se puede hacer frente a los gastos necesarios de una economía familiar (hipoteca, gastos de primera necesidad, etc)”.

El problema de las personas no es la falta de un empleo remunerado sino la escasez de DINERO. El dinero es la piedra angular del sistema capitalista. El dinero, en definitiva, es un instrumento que facilita el intercambio de bienes y servicios; facilita igualmente la especialización económica y la división del trabajo, y, en este sentido, contribuye a la eficiencia global de una economía y, en general, de una sociedad. Dinero, en términos generales, es todo medio de pago generalmente aceptado por la sociedad que lo crea, sea moneda o no.

¿Pero qué pasa si no hay empleo remunerado para todo el mundo?

El reto actual no es seguir creciendo sino redistribuir la riqueza creada, de forma que todas las personas tengan acceso a los recursos mínimos para poder sobrevivir en condiciones dignas dentro del actual Estado del Bienestar. El problema es que el sistema económico vigente no está pensado para la

distribución de los recursos (las empresas no son una ONG), sino para la explotación y el aprovechamiento al máximo de los mismos por aquellos que detentan la propiedad del capital.

Se ha creado un sistema de intercambio de bienes y servicios basado únicamente en el dinero, el cual es ineficiente y derrochador. La escasez de dinero es la que genera las crisis y paraliza los sistemas económicos locales.

A decir de los expertos, la actual crisis económica es una crisis sistémica, a consecuencia del abuso que se ha hecho de la emisión de deuda como factor de crecimiento económico y para atajar los graves problemas que afectan a nuestro modelo de sociedad hay que empezar cambiando las reglas del sistema financiero. Además, el comercio internacional y los mercados globales son muy buenos en generar riqueza, pero no pueden cuidar otras necesidades sociales, tales como el mantenimiento de la paz, protección ambiental, condiciones laborales o derechos humanos – lo que se suele llamar 'bienes públicos. Éste se ha vuelto ineficaz para abordar los problemas de desempleo, crisis financiera, explotación del medio ambiente, etc.

Hay que intentar crear un nuevo modelo complementario cuyas reglas de intercambio de bienes y servicios sean compatibles con un estilo de vida más equitativo, de respeto al medio ambiente, un modelo que genere suficientes puestos de trabajo y posibilidades de acceso a los recursos básicos para toda la población. Esto es posible hoy en día, y el proyecto x2 pretende ser un ejemplo de ello.

La finalidad del sistema "x2" no es crear un modelo económico que sustituya o que compita con el actual, sino que lo complemente, que sirva de ayuda, que llegue adonde no llega el actual sistema. Se trata de crear un modelo basado en la cooperación, no en la competición, en fomentar los recursos locales y que están ociosos, en crear una nueva economía desde la base de la ayuda mutua.

Por otra parte, este sistema de moneda complementaria tiene la potencialidad de disminuir la dependencia popular de asistencia pública, ayudando a que el sector público reduzca su gasto, mejore su balance financiero y sea por tanto más sostenible.

Los sistemas monetarios complementarios no se dan solamente en el denominado Tercer Mundo, también se utilizan monedas complementarias en los países desarrollados a través de iniciativas como los bancos del tiempo.

Existen diversos sistemas de moneda complementaria para lograr distintos fines socioeconómicos:

- **Hanbat LETS en Daejeon, Corea del Sur** ha logrado ofrecer más vínculos humanos entre socios a través de una gran variedad de sus actividades además de permitir que algunas personas excluídas de la

economía formal puedan aprovechar sus talentos para obtener una nueva fuente de ingreso.

- **Time Dollar** y otras experiencias parecidas han hecho aportes de ayuda mutua que permiten que el sector público reduzca sus gastos como actor del Estado del Bienestar, mejorando la situación financiera de gobiernos locales y centrales.

- **Chiemgauer en Prien am Chiemsee, Baviera** es otro sistema que estimula la economía regional de forma sustentable además de brindar un poco de dinero a ONGs locales.

- El **Banco WIR en Suiza** es parecido a Chiemgauer, aunque su uso es principalmente para transacciones entre pequeñas y medianas empresas suizas para que el poder adquisitivo se quede dentro del círculo empresarial sin escaparse fuera de Suiza, además de ofrecerles préstamos más baratos.

- El **proyecto SOL de Francia** está más directamente vinculado a la economía social y solidaria, con el fin de aumentar la venta de empresas relacionadas por ofrecerles un sistema de tarjetas de fidelidad además de integrar el sistema de LETS para hacer posible la sinergia de dos ramos distintos de la economía social y solidaria.

- El **Banco de Horas Comunitario en Capilla del Monte, Argentina**, por último, tiene una meta específica de apoyar la escuela alternativa fundada por los mismos socios.

⭘ OBJETIVOS:

Los objetivos principales perseguidos con el Proyecto x2 son:

1. **Fomentar el intercambio de bienes y servicios a nivel local.**

Se entiende por sistemas monetarios sociales, también conocidos como alternativos, comunitarios, complementarios, locales, paralelos, etcétera, a aquellos sistemas monetarios que se crean al margen de las monedas oficiales del país, y que tienen como objetivo fundamental la promoción de proyectos económicos y sociales de carácter local, a la vez que la puesta en valor de los activos y recursos locales que no se encuentran dentro de los círculos y circuitos ordinarios de intercambio debido a la escasez de la moneda oficial.
La implantación de estos sistemas monetarios permite promover transacciones económicas que de otro modo no tendrían lugar por ser la moneda oficial escasa.

En definitiva, son sistemas organizados y gestionados destinados al intercambio de determinados productos y servicios producidos en el ámbito local.

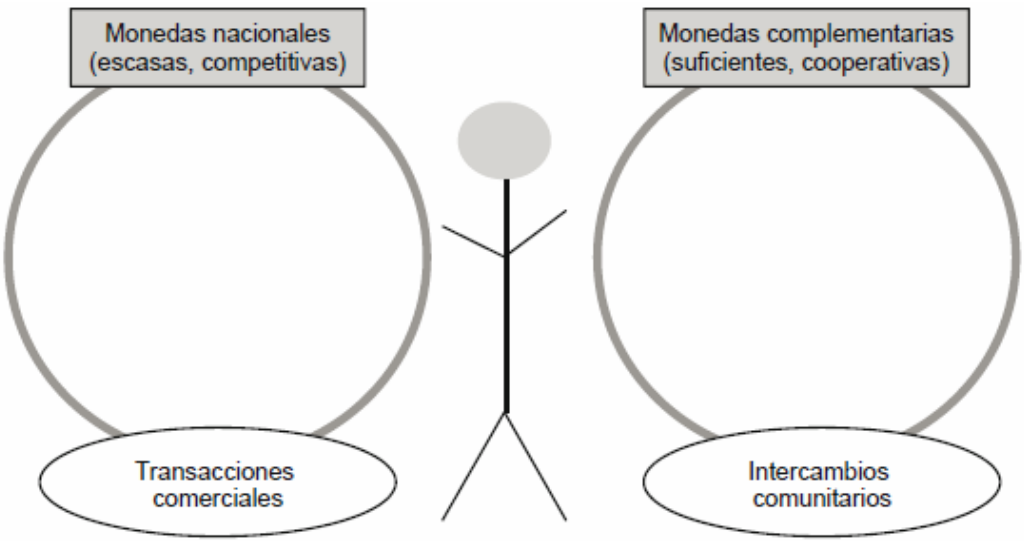
En este nuevo paradigma económico de la *economía de solidaridad*, el dinero no tiene por qué ser por naturaleza escaso tal y como se nos dice por activa y por pasiva desde la ortodoxia económica clásica. Los teóricos de la economía solidaria entienden que, frente a la lógica de la economía capitalista, basada en la escasez y la codicia, la economía de solidaridad se basa en el mutualismo, la solidaridad y la autogestión comunitaria, y, sobre todo, en la abundancia. Los recursos naturales son abundantes, las instituciones humanas capitalistas, basadas en la lógica neoliberal, son precisamente las que los hacen escasos.

2. **Crear una moneda social complementaria a la oficial establecida**.

El principal cometido de los sistemas monetarios sociales es que el dinero cumpla con su función esencial, es decir, que circule y cree empleo y desarrollo en el ámbito local y comunitario. En concreto, el desempleo es el principal motivo y la principal causa de la creación e implementación de sistemas monetarios sociales. El dinero en sí mismo no tiene ni valor ni sentido si no va asociado a la creación de bienestar. Su razón de ser fundamental es el intercambio y no la acumulación.

No obstante, se puede decir que determinado nivel de acumulación resulta necesario para promover la inversión y el ahorro dentro de las comunidades locales. También, con los sistemas monetarios complementarios se pretende combatir las recurrentes y cíclicas crisis financieras y monetarias que se suceden en el sistema capitalista. Con las economías sociales se pretende desligar la moneda oficial del desarrollo local, impidiendo que sea un lastre su escasez para la movilización y puesta en valor de los recursos locales.

ECONOMÍA INTEGRAL CON SISTEMAS DE MONEDAS COMPLEMENTARIAS



3. **Fortalecer los lazos que unen a una comunidad.**

Necesariamente han de ser sistemas con una dimensión espacial limitada, basados en conceptos de vecindad, solidaridad, conocimiento y confianza mutuos. Es común a todos ellos los aspectos de solidaridad comunal.

Si existen otras monedas disponibles, tendrá sentido continuar usando las monedas convencionales para los negocios, adquirir un auto, pagar el combustible o la cuenta del teléfono; pero para comunicarse con los vecinos, ocuparse de las personas mayores o ampliar los horizontes educativos de los niños, tal vez deba contemplarse el uso de una moneda que favorezca la cooperación.

4. **Crear empleo en el área de servicios a la comunidad.**

Los sistemas monetarios paralelos, o *paramonedas*, no nacen contra la moneda oficial, sino como un instrumento complementario que permite generar dinero y movilizar los recursos locales improductivos u ociosos.

El conocimiento de la economía local es fundamental para diseñar un sistema monetario social. No hay que olvidar que el objetivo fundamental es la puesta en valor de los recursos locales, favoreciendo el intercambio, pero sin generar los problemas especulativos asociados a las monedas convencionales.

5. **Dar cobertura a las personas en situación de riesgo de exclusión social.**

La justificación de estos sistemas monetarios es fundamentalmente económica, y, más en concreto, relacionada con la lucha contra las altas tasas de desempleo que se producen en determinadas comunidades locales. El desempleo de larga duración unido a ciertas variables expuestas anteriormente puede llegar a generar situaciones de exclusión que, si se cogen a tiempo, pueden ser atendidas con ayuda de la intervención pública y la sociedad donde se originan.

Aparte de estos objetivos principales, podemos enumerar otros aspectos no menos interesantes que explican la implementación de numerosas experiencias de creación de sistemas monetarios complementarios en muchos países del mundo, con independencia de su nivel de desarrollo:

-Acceso a la moneda y al crédito a comunidades desmonetizadas.

-Reducción de la exclusión social y financiera.

-Puesta en valor y cuantificación de los recursos económicos locales que no están valorados por el sistema monetario oficial, y que generalmente se engloban en la economía informal y en la economía del don (“dar sin esperar nada a cambio”).

-Fomento de los contactos vecinales y de la vertebración de las comunidades locales.

-Fomento de la economía del don y de la economía de solidaridad.

-Formalización de la actividad de la mujer en la economía local, poniendo de relieve la importancia de su papel en la reproducción de la sociedad y de los sistemas asistenciales informales. Se puede decir que los sistemas monetarios sociales hacen mucho más visible el trabajo de la mujer, propiciando una mayor igualdad entre el valor del trabajo masculino y el valor del trabajo femenino.

-Sustitución de sistemas de control complejos por sistemas de control sencillos y transparentes, auto-gestionados y fiscalizados por la comunidad.

-Propician salarios más justos y una más equitativa distribución de la riqueza en el ámbito comunitario.

-Propician un mayor ajuste entre el crecimiento real de la comunidad y su crecimiento potencial a través de una mayor y más sostenible utilización de los recursos económicos disponibles.

-Fomento del comercio justo y ético.

-Transformación de la circulación del dinero convencional, considerado como escaso, en una circulación suficiente y abundante, transparente y gestionada de forma comunitaria.

-Se evita que la riqueza salga del ámbito local, es decir, del circuito de la moneda complementaria.

-Se trata de una forma de combatir la estrategia esquilmadora de las empresas transnacionales.

-Ponen de manifiesto las preferencias colectivas.

-Fomento del desarrollo local a través de la utilización de los recursos endógenos.

-Reducción del deterioro medioambiental.

-Desarrollo de economías de vecindad.

❍ CARACTERÍSTICAS DE UN SISTEMA MONETARIO SOCIAL:

La caracterización de un sistema monetario de carácter social se circunscribe fundamentalmente a los siguientes rasgos:

-Complementariedad con la moneda oficial.

-Control efectivo del sistema por parte de la comunidad (autogestión monetaria).

-Bajos o nulos tipos de interés asociados a la moneda local.

-Crédito inicial para fomentar los intercambios.

-Nacen de la voluntad de los participantes: el dinero nace por el simple acuerdo de los miembros de la comunidad que lo van a utilizar.

-Sencillez de los sistemas, aunque no hay que obviar la complejidad que implica su funcionamiento práctico.

-Son monedas de vecindad.

-Moderada acumulación, y por consiguiente menor desigualdad de la riqueza.

-Ausencia de inflación (adecuación de la economía monetaria con la economía real).

-Complemento de un sistema de crédito mutual o microcréditos.

-Oxidación de la moneda.

La *oxidación* de la moneda se refiere a una suerte de *tributo*, de carácter no recaudatorio, que evita la acumulación. Al estar gravada la tenencia de la moneda, ésta circula de forma mucho más rápida evitando la acumulación y fomentando los intercambios.

Las **VENTAJAS** de dicho sistema son:

1. No necesita permisos especiales ni trámites burocráticos. Es totalmente independiente.
2. Es un sistema cooperativo, no competitivo.
3. Es factible y viable. Se dispone de todas las herramientas necesarias para su funcionamiento.

❶ EN QUÉ CONSISTE EL PROYECTO x2:

El Proyecto x2 facilita los intercambios de bienes y servicios entre los miembros de una comunidad, con o sin recursos económicos.

El esquema de funcionamiento básico, sería:

Las familias con recursos económicos que acudan al CENTRO DE ABASTECIMIENTO SOCIAL (CAS) reciben a cambio del importe gastado, su equivalente en bonos, es decir, si gastan 50€ en la cesta de la compra, recibirán a cambio 50 bonos. Con esos bonos tienen la posibilidad de hacer una nueva compra en el CAS pagando con bonos. Por tanto, conseguirán un ahorro del 50% porque han gastado 50 € y obtienen productos por valor del doble (x2). O bien tienen la posibilidad de contratar algún servicio de los ofertados en el Centro de Contactos (servicios personales a la comunidad: pequeñas reparaciones, etc.), cuyo pago se realizaría en bonos. En ambos casos, el valor del bono equivale a un euro.

Las familias sin recursos económicos pero que disponen de tiempo y habilidades, entran a formar parte del sistema mediante su registro en el CENTRO DE CONTACTOS ofreciendo sus servicios a cambio de bonos. Con la disponibilidad de bonos podrán adquirir los productos de primera necesidad ofertados en el CAS (alimentación, higiene, etc).

Los bonos solo se adquieren mediante el pago de la compra con euros. Es obvio que la compra realizada con bonos no genera más bonos.

❍ CENTROS OPERATIVOS DEL SISTEMA:

1. **CENTRO DE ABASTECIMIENTO SOCIAL (C.A.S).**
2. **BANCO DE BONOS.**
3. **CENTRO DE CONTACTOS.**
4. **ÓRGANO DE GOBIERNO**

1. CENTRO DE ABASTECIMIENTO SOCIAL (C.A.S):

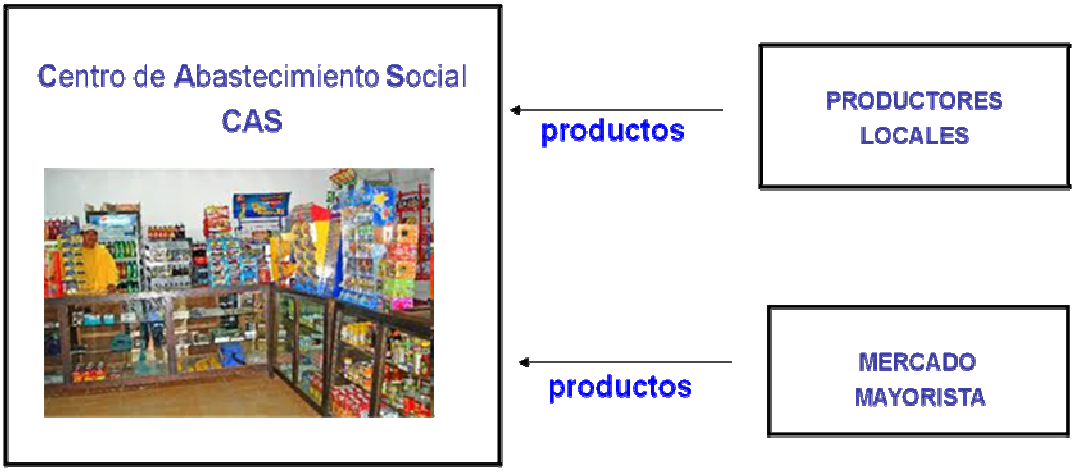
• Se puede considerar como una central de compras que permite adquirir productos básicos de alimentación y de primera necesidad a un precio inferior al del mercado, parecido al funcionamiento de los economatos.

• El CAS se abastece preferentemente de los productores locales, y del mercado mayorista para el resto de productos.

• El precio de venta es el precio de compra (mayorista) multiplicado por dos.

• Los clientes del C.A.S pueden adquirir productos pagando en euros o en bonos (1 euro = 1 bono)., dentro de unos límites establecidos para evitar la especulación.

• Para evitar abusos, el C.A.S tiene como propósito pagar el precio justo al productor, que debe acercarse al 50% de su valor de mercado. El otro 50% corresponde a los beneficios generados de su venta y que se traducen en los bonos que se ponen en circulación.



2. BANCO DE BONOS:

Sus funciones son:

• Controlar la estabilidad del sistema financiero para evitar que se produzcan desajuste.

• Controlar los flujos de conversión de euros por bonos (no puede haber en el mercado más bonos que euros gastados).

• Realizar los pagos a proveedores, que pueden ser en euros, en bonos o en ambos.

• Llevar el control de la moneda local: pueden ser bonos en papel o una moneda electrónica.

3. CENTRO DE CONTACTOS:

• Su tarea principal es la de poner en contacto a los usuarios registrados en el sistema.

• Llevará un doble registro: por un lado el de las personas que demandan servicios, y por otro el de aquellas que se ofrecen a realizar tareas comunitarias a cambio de bonos.

• Puede ser llevado a cabo por voluntariado de la propia comunidad, entidades asociativas, etc.

• Lo ideal es que se trabaje en colaboración con los Servicios Sociales de la Administración Local, Oficina de Empleo, Asociaciones, etc.

• Hace también las funciones de promoción del sistema.

4. ÓRGANO DE GOBIERNO:

• Es el órgano directivo.

• Toma las decisiones que afectan al funcionamiento del sistema, tiene una labor de tipo legislativo.

- También sirve de órgano mediador en los conflictos que puedan surgir.
- Puede ser una Junta de Vecinos de una comunidad, o un sistema mixto de participación ciudadana y de la Administración Local.
- Dicho órgano será el responsable de fijar el precio de venta de los productos y servicios.

Para el funcionamiento de este órgano de gobierno se establecería un reglamento o estatutos que lo regulasen.

❍ EL SISTEMA DE INTERCAMBIO: EL BONO:

El flujo de entrada de euros al sistema es a través de las compras realizadas por los consumidores. Estos reciben a cambio, por cada euro gastado, un bono que equivale a un euro.

Las familias en poder de bonos pueden usar éstos para comprar más productos en el CAS, con lo que están optimizando su compra por el doble de su valor (x2), o también utilizarlos como sistema de pago a cambio de servicios personales como limpieza, jardinería, pequeñas reparaciones, cuidado de niños o personas mayores, etc., provenientes de la oferta de servicios prestados por personas adscritas.

También se podrían introducir los bonos en el comercio de la localidad, llegando a acuerdos con las asociaciones de comerciantes. En este caso el valor del bono sería la mitad (lógicamente, su valor nominal). El comerciante podría luego cambiar los bonos por euros en el Banco de Bonos.

Existen tres posibles **sistemas de pago en bonos**:

1. **PAPEL**: La ventaja de este sistema en papel es que permitiría la libre circulación entre los usuarios, pero a costa de perder control sobre el sistema. Otro problema sería sufragar el costo del papel y, por otro lado, existe la posibilidad de falsificaciones.

2. **TARJETA o MONEDERO ELECTRÓNICO**: El sistema puede ser controlado más fácilmente, no hay posibilidad de falsificaciones, pero tiene el inconveniente de que las transacciones entre usuarios no son posibles (tendría que haber un sistema de cheques como forma de pago entre personas, lo cual nos remite al problema del papel). Lo ideal sería que una entidad financiera pudiera asumir el coste y el control del mismo, pues tienen la infraestructura necesaria para ello.

3. **TELÉFONO MÓVIL**: Este modelo sí permitiría las transacciones entre usuarios, prácticamente todo el mundo tiene teléfono móvil. Requiere de un soporte informático y de un software que recientemente ha implementado CYCLOS a su programa de bancos del tiempo. Sin embargo, su uso todavía no se ha llevado a la práctica.

Quizás sea interesante que la gestión del Banco de Bonos sea realizada por una entidad financiera sensibilizada con el tema de las monedas sociales, preferiblemente una Caja de Ahorros, que pudiera dotar de la infraestructura necesaria al sistema y al mismo tiempo creara el clima de confianza y credibilidad necesarios para su aceptación entre la población.

El medio de pago más eficaz es el electrónico pues evita la posibilidad de las falsificaciones del papel, y el sistema es más controlable que si se utilizan bonos-papel. La opción más interesante sería una combinación de tarjeta de pago electrónico, tipo VISA, para realizar los pagos al CAS y a los comercios de la localidad adheridos, y un sistema de pago a través del móvil para aquellas transacciones entre usuarios.

❍ MODOS DE ORGANIZACIÓN

Existen tres posibles maneras de organización del sistema de bonos:

• **LIBERAL**: Todos los bonos son puestos en libre circulación para que los usuarios los utilicen a su albedrío, pero siempre dentro de la comunidad.

• **SOCIAL:** Todos los bonos pasan a disposición de la Junta de Gobierno, que periódicamente decide cómo usarlos en beneficio de la comunidad.

• **MIXTO:** Parte de los bonos son puestos en libre circulación, y parte a la Junta de Gobierno, por ejemplo 50% - 50%.

Dependiendo de dónde y con qué finalidad se implante el programa, se puede configurar de una u otra forma. No es lo mismo una comunidad de vecinos, donde todos sus miembros se conocen, que un sistema desarrollo en una localidad o una región.

❍ FASES DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

PLAN VIABILIDAD TÉCNICA DEL PROYECTO

✸ Dotación de software para la gestión del proyecto (base de datos, programa informático, etc.). Para ello se establecerá contacto con entidades bancarias.
✸ Elaboración documentación interna: fichas de inscripción, listado de ofertas, demandas, etc.
✸ Contratación de un seguro de responsabilidad civil para el Centro de Contactos.
✸ Diseño reglamento de funcionamiento del Órgano Directivo, Banco de Bonos, CAS y Centro de Contactos.

PLAN DE PUESTA EN MARCHA DEL C.A.S.

- Análisis del local o instalación donde se ubicará el CAS.
- Tramitación burocrática y requisitos legales para su apertura.
- Análisis de inversión necesaria para la dotación de mobiliario, productos perecederos, software de gestión de ventas, entradas y salidas, etc.
- Estudio del personal necesario para su gestión y funcionamiento.
- Análisis de viabilidad económica (gastos/ingresos).

PLAN DE PUESTA EN MARCHA DEL BANCO DE BONOS, CENTRO DE CONTACTOS Y ÓRGANO DIRECTIVO.

- Análisis del local o instalación donde se ubicarán dichos centros operativos.
- Tramitación burocrática y requisitos legales para su apertura.
- Análisis de inversión necesaria para la dotación de mobiliario, equipos informáticos, software necesario, etc.
- Estudio del personal necesario para su gestión y funcionamiento.
- Análisis de viabilidad económica (gastos/ingresos).

PLAN DE MARKETING Y DIFUSIÓN DEL PROYECTO.

- Diseño del logotipo del bono y/o tarjetas VISA
- Diseño campaña publicitaria y página Web.
- Contacto con Concejalía Participación Ciudadana para establecer lazos de cooperación en la difusión del proyecto.
- Contacto con Asociaciones para informar del proyecto y fomentar la inscripción de personas asociadas así como el apoyo de estas entidades al Proyecto x2.

A MODO DE CONCLUSIÓN.

El sistema de intercambio de bienes y servicios basado en el dinero oficial se mueve dentro de una dualidad: “si tengo dinero estoy dentro del juego, de lo contrario estoy fuera”. Es un sistema excluyente, competitivo, basado en la ley del más fuerte, que prima a los que detentan la propiedad del capital. El control del dinero se escapa de nuestras manos, luego nuestra vida está a merced de los vaivenes de una economía que no entendemos.

Las monedas sociales no son la panacea a las sucesivas crisis del sistema capitalista por su limitado alcance, pero sí son iniciativas que nos permiten reflexionar acerca de las limitaciones de los sistemas monetarios oficiales en el ámbito del desarrollo local y comunitario.

Se puede decir que hay experiencias históricas de sistemas monetarios complementarios que, por el éxito alcanzado, nos permiten ser optimistas de cara a la proliferación futura de estos instrumentos de solidaridad, mutualismo y autogestión, debiéndose corregir los errores cometidos en otros para conseguir metodologías monetarias sociales mucho más eficientes y robustas.

Las nuevas tecnologías están permitiendo reforzar las redes sociales y la implementación de sistemas monetarios complementarios. Un ejemplo claro es la proliferación de los bancos del tiempo.

Un sistema de intercambio local, basado en otras reglas de juego, beneficia a todos sus protagonistas por igual. La comunidad local es la que genera su propia riqueza y la que controla las reglas del juego.

En primer lugar, con el sistema “x2”, el poder adquisitivo de las familias se multiplica por dos. Es decir, con la misma cantidad de dinero se puede adquirir el doble de bienes básicos como alimentos, higiene, ropa, etc, es decir todo aquello que la propia comunidad pueda elaborar por sí misma.

Se fomenta la producción y el consumo de los productos locales, con lo que la industria local se ve enormemente beneficiada. El sistema “x2” es la única herramienta posible para poder defenderse de la invasión de productos a bajo precio de los países emergentes, a no ser que se pongan barreras arancelarias por parte de los gobiernos de los países.

Así pues, podemos decir que, con este sistema, la riqueza local (la producción de bienes básicos) también se multiplicaría por dos.

Los empresarios, por su parte, también saldrían beneficiados. Los pagos en especie como parte del salario están permitidos por la legislación española hasta un máximo del 30%. Eso quiere decir que si una empresa, en acuerdo con sus trabajadores, aceptara pagar en bonos el 30% del salario de estos, podría beneficiarse del sistema multiplicativo por dos, con lo que tendría un ahorro significativo en sus gastos laborales.

Y en el caso de una Administración Local, se podría decir lo mismo, ya que los enormes gastos en ayudas sociales podrían ser sufragados en bonos (a cambio de algún tipo de contraprestación a la comunidad por parte de los beneficiarios de las mismas), es decir que se multiplicaría por dos el nivel de cobertura de las ayudas sociales.

También se fortalecen los lazos de la comunidad por dos, o por infinito. La nueva moneda sería el nexo de unión entre los vecinos, la forma de recompensarse unos a otros, de agradecerse la labor que se prestan, de reconocer su trabajo, el fruto de su esfuerzo. Nadie quedaría excluido, todos tendrían algo que aportar y todos tendrían posibilidades de intercambiarse algo necesario para sus vidas.

¿Cuánto vale una comunidad unida, solidaria, generosa, trabajadora, productiva? Pónganle precio y multipliquen. Merece la pena intentarlo.

ENLACES DE INTERÉS Y DE EXPERIENCIAS SIMILARES

*XARXA ECO (TARRAGONA). MONEDA SOCIAL ECO.

http://blog.xarxaeco.org/

*Portal de economía solidaria.

http://www.economiasolidaria.org/category/temas/moneda_social

*Bancos del Tiempo.

http://www.vivirsinempleo.org/

*Listado de monedas sociales en España.

http://www.ces.org.za/exchparams.asp?country=ES

*Observatorio SEFCARM

www.sefcarm.es

BIBLIOGRAFIA

* Francisco Cortés García. “Las monedas sociales”. Colección Finanzas Éticas 4. CAJAMAR

*Yasuyuki Hirota. Ritsumeikan Asia Pacific University, Beppu, Japón.

“Monedas Complementarias como una herramienta para promover desarrollos sustentables”.

*Manuel Hernández Pedreño. “Exclusión Social en la Región de Murcia. Aproximación cuantitativa y cualitativa”. Universidad de Murcia (2008)

ANEXO I: Estadísticas de empleo en la Región de Murcia.

El número de parados en la Región de Murcia se incrementó en 4.192 personas el pasado mes de enero de 2011 respecto a diciembre -algo más de 140 personas cada día-, lo que supone un aumento del 3,25%, y se situó en 133.127 personas desempleadas, un 5,39% más que hace un año. Por tanto, existen en la Región 6.814 parados más que en enero de 2010. Desde el año 2008, el paro ha aumentado en la Región de Murcia en casi 80.000 personas, un incremento del 137%.

En lo que respecta al paro masculino, éste se situó en 68.459 personas, mientras que el femenino alcanzó un total de 64.668 personas. El paro femenino aumenta en la Región con respecto al mes anterior en un 4,19% frente al 2,38% de paro masculino (2.602 mujeres desempleadas más frente a los 1.590 varones en la misma situación). En cifras interanuales, el paro registrado femenino crece un 12,33% en tanto que el masculino desciende en un -0,41%. Los datos extraídos confirman que el aumento del paro interanual en 6.814 corresponde en su totalidad a mujeres, siendo éstas las protagonistas únicas de la salida del mercado laboral.

En el análisis sectorial, el paro subió respecto al mes de diciembre en el sector Servicios en 3.635 personas, en Construcción en 56 personas, en Industria en 228 personas, seguido de Agricultura en 45 personas y en el colectivo Sin Empleo Anterior en 228 personas.

El paro de los menores de 25 años con respecto al mes de diciembre crece en un 3,17% (498 parados más) y con respecto al mes de enero del 2010 desciende en un -4,13% (697 parados menos).

En cuanto al paro registrado en los extranjeros en la Región de Murcia durante enero se situó en 22.826 personas, lo que supone un aumento de 85 personas respecto a diciembre (0,37 por ciento).

Respecto al año anterior, el paro entre los extranjeros bajó en 429 personas (-1,84 por ciento). Del total de desempleados extranjeros, 18.887 son extracomunitarios y 3.939 pertenecen a países de la UE.

El sector con más extranjeros en paro en la Región de Murcia fue Servicios (10.213), seguido de Construcción (5.384), Agricultura (3.712), Industria (1.868), y el colectivo Sin Empleo Anterior (1.649).

En el conjunto de España el paro aumentó en enero en 130.930 personas respecto a diciembre, un 3,19% más, lo que situó la cifra total de desempleados en 4.231.003, según los datos publicados por el Ministerio de Trabajo e Inmigración el 02/02/2011.

Datos de afiliación a la Seguridad Social

De las 513.801 personas afiliadas a la Seguridad Social en la Región, 346.658 pertenecen al Régimen General, 92.149 al Régimen de Autónomos, 65.307 al Agrario, 8.836 a empleados del Hogar, 851 a Trabajadores del Mar y ninguno a Minería y Carbón.

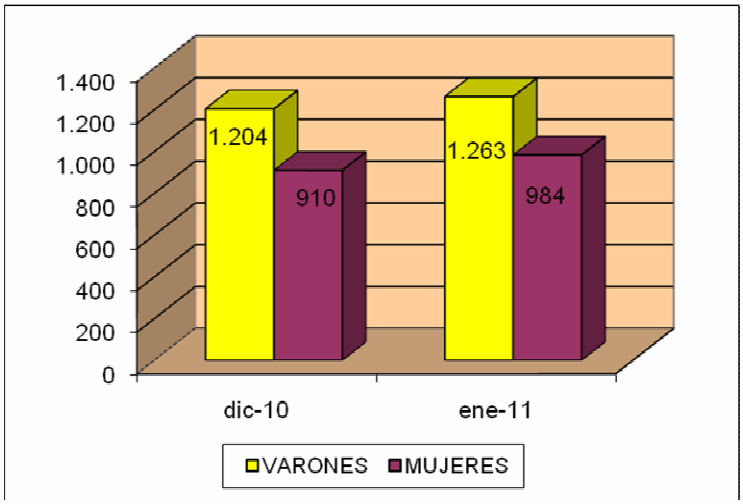
Según datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la Región de Murcia se contabilizó el pasado mes de enero un total de 40.530 contratos, lo que supone en términos absolutos un descenso de 1.124 contratos respecto al mes anterior que fue de 41.654 contratos (-2,77 %). Sin embargo, en términos interanuales la contratación del mes de enero crece un 18,83% (6.423 contratos más).

Por otra parte, del total de contratos registrados en la Región de Murcia en el mes de enero de 2011, se realizaron 3.221 contratos indefinidos (7,95%) y 37.309 contratos temporales (92,05%), por lo que se deduce una temporalidad excesiva en las contrataciones realizadas.

Con respecto al municipio de Totana, en el mes de enero de 2011 se han registrado un total de 2.247 personas desempleadas, de las que 1.263 son varones y 984 son mujeres y en el mes anterior se registraron un total de 2.114 desempleados, de los que 1.204 son varones y 910 mujeres. La evolución coincide con la tónica regional ya que el paro masculino ha disminuido en un 5,94% respecto del paro femenino que se ha incrementado un 11,18%.

ESTADISTICAS DESEMPLEO MUNICIPIO DE TOTANA POR SEXO

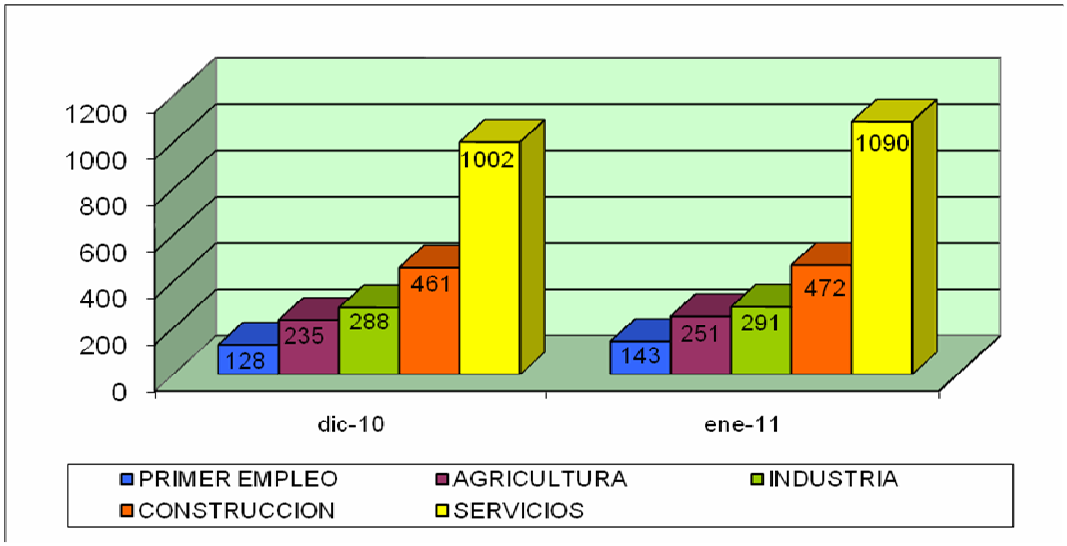
SEXO/MES	En-2011	Dic-2010	VARIACION	% VARIACION RESPECTO MES ANTERIOR
VARONES	1263	1204	59	4,67
MUJERES	984	910	74	7,52
TOTAL	**2247**	**2114**	**133**	



El paro se concentró principalmente en el sector servicios aunque todos manifestaron un descenso generalizado.

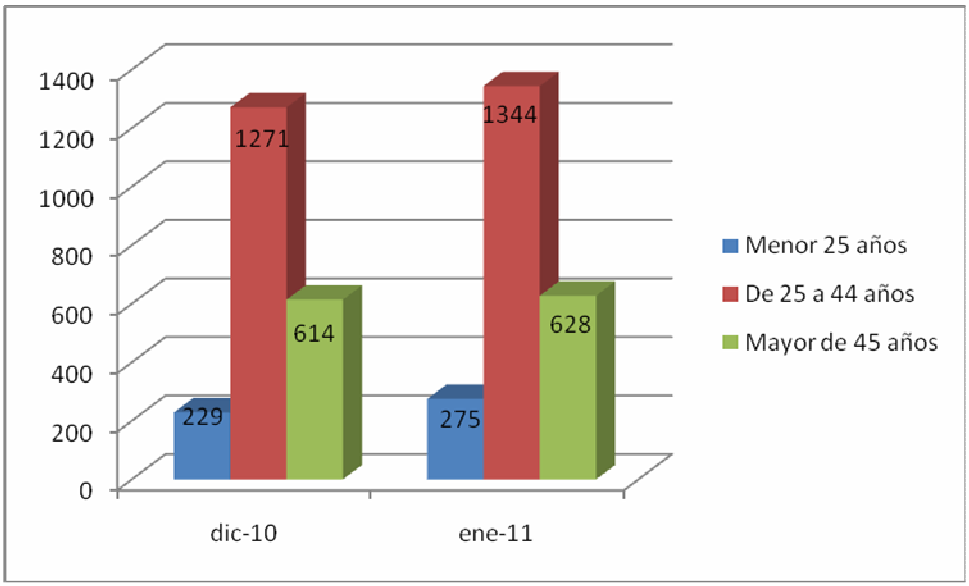
ESTADISTICAS DESEMPLEO MUNICIPIO DE TOTANA POR SECTOR ECONÓMICO

SECTOR ECONOMICO	En-2011	Dic.- 2010	VARIACION	% VARIACION RESPECTO MES ANTERIOR
PRIMER EMPLEO	143	128	15	10,49
AGRICULTURA	251	235	16	6,37
INDUSTRIA	291	288	3	1,03
CONSTRUCCION	472	461	11	2,33
SERVICIOS	1090	1002	88	8,07



El incremento del paro se produjo en todos los grupos de edad aunque la franja de 25 a 44 años fue la más perjudicada, tal y como se expone a continuación:

EDAD	En.- 2011	Dic.- 2010	VARIACION	% VARIACION RESPECTO MES ANTERIOR
Menor 25 años	275	229	46	16,73
De 25 a 44 años	1344	1271	73	5,43
Mayor de 45 años	628	614	14	2,23
TOTAL	**2247**	**2114**	133	5,92



En suma, las estadísticas planteadas anteriormente y la evolución de las tasas de desempleo en los últimos tres años hacen preciso la puesta en marcha de ***iniciativas de fomento de la economía local*** que promuevan valores de ayuda, cubran las necesidades básicas de los colectivos más vulnerables, fortalezcan el respeto y la convivencia, mejoren el equilibrio y la justicia social y permitan en definitiva afrontar la crisis económica actual.

PROYECTO “POR DOS” (x2)

BREVE ESTUDIO DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO EN LA LOCALIDAD DE TOTANA

Francisco Romero, promotor del proyecto.

A modo de introducción, diré que el proyecto es una idea original que se me ocurrió a raíz del curso de verano en en julio de 2010, en **Almería**, sobre MONEDAS SOCIALES Y DESARROLLO LOCAL.

A partir de septiembre de 2010, fecha en que lo presenté por primera vez al público en el *Foro de Técnicos de Empleo del Ayuntamiento de* ***Totana***, lo he ido exponiendo en diferentes ámbitos sociales, desde la *Universidad de* ***Valencia*** (a raíz del encuentro en noviembre de 2010 del *Foro de* ***Aldearoqueta***), hasta el último encuentro de monedas sociales a nivel nacional en **Vilanova i la Geltrú** en julio de 2012.

Tengo que decir que prácticamente ha sido una travesía en el desierto, pues a excepción de unas pocas personas que se han interesado y me han apoyado en el proyecto, a pesar de mis esfuerzos de divulgación no he conseguido hasta ahora aglutinar la masa crítica necesaria y el apoyo institucional para que el proyecto cuaje de forma firme. Lo que hasta ahora he conseguido ha sido una breve experiencia de unos meses, de creación de la moneda SOL TOTANA y su puesta en circulación en algunos mercadillos con desigual resultado, que ahora explicaré.

A raíz de una presentación que hice en **Totana** en diciembre del año pasado, en el Centro Cultural y Obrero de CCOO, un grupo de personas nos animamos a llevarlo a la práctica. Después de varias gestiones con el **Ayuntamiento de Totana**, conseguimos que las Concejalías de Servicios Sociales y Participación Ciudadana nos “cedieran” (a cambio de pagar 100 euros el mes, por gastos de mantenimiento) un local social para la puesta en marcha del proyecto.

Durante unos tres meses estuvimos organizando, planeando y diseñando el modelo de moneda que queríamos, y haciendo todos los preparativos necesarios para su puesta en marcha. Se organizaron varias reuniones, y del grupo de unas diez o doce personas que éramos en principio, al final sólo quedamos tres para “tirar del carro”. Pero aun así decidimos seguir adelante.

Y decidimos sacar a la calle la moneda local, que bautizamos con el nombre de **SOL TOTANA** en marzo de 2012, en un mercadillo en la Balsa Vieja, una plaza de **Totana**, organizado por diversas asociaciones de dicho municipio para sacar fondos económicos mediante la venta de productos locales. Fue una mañana de primavera, que conseguimos que circularan unos veinte Soles que funcionaban como un bono de descuento. La experiencia se recogió en un video que grabó una tv local. https://vimeo.com/45383792

Para mi fue como asistir al nacimiento de un hijo tantas veces soñado, y aunque no tuvo mucha repercusión al principio, la felicidad de ese momento fue muy grande, y la amistad que nació con las personas que me acompañaron en el mercadillo ese día aún perdura y se agranda más cada día (gracias **Fulgen,** de “*Bondades de la Tierra*” y **Juan Antonio,** de “*Guadanatura*”).

Pero el “hijo” se fue haciendo grande, y los problemas también.

En mi presentación de **Vilanova** no disponía de tiempo suficiente para exponer con detenimiento toda la experiencia acumulada estos meses, así que sólo pude hablar de “pasada” las dificultades encontradas en el camino. Es ahora, visto el interés que ha despertado, y para que sirva

como ruta de advertencia para otros caminantes, que haré una breve exposición de lo que llamo DEBILIDADES DEL SISTEMA, y que divido a efectos de exposición en cuatro bloques o apartados:

1. **Dificultades legales: ¿Moneda o bono social?**
2. **SOLidaridad, ¿o negocio?**
3. **Problemas de competencia con el pequeño comercio local.**
4. **El consumidor no actúa racionalmente.**

1. DIFICULTADES LEGALES: ¿MONEDA O BONO SOCIAL?

De todas, esta ha sido la más inesperada, aunque pensándolo bien no debería haberme sorprendido. Ya en el encuentro de **Almería** 2010, *Bernard Lietaer* nos advirtió que no nos refiriéramos a nuestros proyectos de monedas locales con dicho nombre, pues en primer lugar la gente no entiende que pueda haber otra "moneda" aparte del euro, y en segundo está el problema de la legalidad.

Con el propósito de llevar adelante nuestro proyecto, en aquel momento nos pareció lo más apropiado el crear una asociación para darle forma legal. "Inocentemente" redactamos unos estatutos que presentamos para su registro en marzo de 2012. Es decir, que cuando "creamos" la moneda y la presentamos públicamente todavía no estaba registrada la asociación. Pero es que dábamos por hecho que no habría problemas. Los técnicos del ayuntamiento nos asesoraron y nos ayudaron en todo momento, mantuvimos varias reuniones con la concejal de Servicios Sociales y se redactó un contrato de cesión del local social en un barrio de Totana, sin ningún problema.

Pero la realidad es que hemos estado funcionando estos meses sin la legalidad del registro de la asociación, y al final no se ha podido conseguir por otros problemas con dos de los socios, y que expondré en el siguiente apartado. A mi regreso de las pasadas jornadas de **Vilanova** me encontré con la carta de denegación del registro, lo que supuso un golpe más para mi estado de ánimo, que ya estaba bastante bajo. Tengo que decir que si sigo todavía adelante es gracias a vuestro apoyo, que con vuestras palabras de aliento me hacéis tener esperanzas todavía, pues en mi ánimo estaba el tirar la toalla definitivamente.

Entre los fines de la asociación SOL TOTANA, en primer lugar pusimos:

- ***Creación de una moneda local, el SOL, y su puesta en funcionamiento dentro del ámbito del municipio de Totana, que sirva de estudio en la práctica de la influencia económica de las monedas sociales dentro de una comunidad.***

Decidimos llamar a nuestra moneda con el nombre de SOL, de "***Solidaridad***", del acrónimo formado por las palabras "**S**istema de **O**rganización **L**ocal", y también por similitud un poco en el modelo de nuestro país vecino, Francia, el ***Sol Violette*** en la ciudad de Toulouse.

La respuesta que obtuvimos del organismo de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia encargado encargado del Registro de Asociaciones, fue la denegación del registro en base al documento emitido por el Servicio Jurídico de dicha Comunidad (adjunto copia). Resumiendo el mismo, dice que la emisión de moneda de curso legal sólo compete al **Banco Central Europeo** y los bancos centrales nacionales dentro de la Unión. Así pues no es legal crear otra moneda, por muy buenas razones solidarias que esta tenga.

La lección que he sacado de esto es que las monedas locales no están amparadas legalmente, por mucho que estén funcionando en Europa los proyectos que ya conocemos. Es decir, que cuando a algún gobernante de la UE se le atraviese una moneda local, la puede borrar del mapa de un

plumazo amparándose en la legalidad vigente. Esto me ha desanimado mucho. ¿Qué sentido tiene trabajar por algo que está perdido de antemano? ¿Cómo hay proyectos como el "Sol" de Francia, que están funcionando con el respaldo de las instituciones públicas locales? (Por favor, **Andrea Caro**, contéstame a esta última pregunta).

Así que la solución que estamos barajando es sustituir en los estatutos el nombre de "moneda local" por otro como "bono", por ejemplo, de forma que el texto de la finalidad de la asociación quedaría de la siguiente forma:

- ***El fomento de la economía solidaria participativa mediante un sistema de intercambio local basado en bonos, y su puesta en funcionamiento dentro del ámbito del municipio de Totana.***

Pensamos que de esta forma podríamos despistar al "censor" de turno y abrir la puerta del registro de la asociación, aun a sabiendas de que estaríamos moviéndonos en un margen muy estrecho de la "alegalidad" y que en cualquier momento nos podrían echar el tablacho. Pero esta posibilidad todavía no la he sondeado, pues hay otros problemas de fondo que me tienen de momento maniatado.

Otra posibilidad es ampararnos bajo la forma jurídica de una **Cooperativa.** Esta idea me surgió después de ver el modelo de las "cooperativas integrales" de Cataluña, que está empezando a expandirse por el resto del país.

Estamos estudiando ambas posibilidades, se admiten sugerencias.

2. SOLIDARIDAD, ¿O NEGOCIO?

La línea que separa ambos conceptos es muy delgada, estoy pensando en cuántas asociaciones se han creado con el único objetivo de servir de "tapadera" para montar un negocio y eludir el pago de los impuestos. Yo tenía bien claro que ese no era mi caso, que el proyecto tenía un claro objetivo social, aunque mis socios no lo tenían tan claro. Pero de eso me di cuenta después.

Al principio era consciente de que no iba a ser fácil, y me marqué como meta "aguantar" el tirón de los tres primeros meses como fuera. Me esperaba todas las dificultades del mundo, pero lo que no me esperaba era tener que "combatir" con mis propios socios, eso jamás me lo esperaba.

Cuando fui consciente de que las personas en las que había confiando para sacar adelante el proyecto, que al final habían sido las únicas en firmar los papeles de la asociación como secretario y tesorera (yo era el presidente), no eran las idóneas para el mismo, ya era demasiado tarde.

Yo asumí la responsabilidad de hacer de relaciones públicas, explicar y dar a conocer el proyecto al público, atraer socios, etc. Eso es lo que mejor sabía hacer pues era lo que había estado haciendo durante más de un año. Y los otros dos socios (que eran marido y mujer) se dedicarían a gestionar el economato y el centro de contactos en el local social cedido por el ayuntamiento.

Enfoqué todas mis energías en mi cometido, conseguí atraer la atención de los medios de comunicación a nivel nacional, me llamaron incluso para una entrevista en Radio Nacional de España, y casi todas las semanas daba alguna charla en los barrios y asociaciones de la región de Murcia. Reconozco que me desgasté mucho, pero lo hacía por amor a ese hijo que, aunque no había salido de mis entrañas, suponía para mí el cenit de mi carrera profesional.

Hace 25 años que desempeño el cargo de director de la oficina de empleo de Totana, Durante todo ese tiempo he soñado con encontrar algún día una solución al problema que hoy azota a más cinco millones de personas en nuestro país. Soy consciente de que yo no voy a arreglar los problemas del mundo, pero me conformo con aportar alguna solución al problema del desempleo dentro de mi localidad. Y la respuesta la encontré en las monedas sociales.

Mi proyecto suponía para mí como mi tesis final de carrera, y de hecho esperaba cambiar de trabajo después del mismo. Por eso era como llegar a la meta que yo mismo me había marcado. Y por eso me decepcioné tanto cuando miré para atrás y vi en lo que mis "socios" habían convertido el local social del ayuntamiento: Transformaron un local público en un pequeño "Corte Inglés" (esto no es para reír). Llenaron una gran sala de ropa de segunda mano (la mayoría estropeada), y lo que debía ser el economato se había transformado en una tienda de chucherías con coca-cola incluida (esto último trajo serias discusiones entre nosotros sobre lo que debería ser un economato de productos básicos de alimentación).

Durante los primeros días mis socios se aprovecharon de mi buena voluntad y yo me dejé llevar con la esperanza de que el proyecto se podía enderezar, pero a medida que fue pasando el tiempo me fui dando cuenta de que me estaba empantanando cada día más. El espíritu del proyecto se había desvirtuado, y lo que debería ser un centro de abastecimiento social (una especie de economato) se había transformado en un negocio.

Había caído en el error más tonto de partida, pues las personas con las que me había asociado no eran dignas de confianza, sólo buscaban aprovecharse y sacar el máximo partido. Lo pasé bastante mal, pues el creciente interés que mi proyecto iba despertando entre la gente se veía frustrado en la realidad. Así que llegué a un punto que decidí echar el freno de mano y parar. Mis socios terminaron abandonando el proyecto al poco de comenzar, y de nuevo me vi solo.

Los problemas con la legalidad del registro de los estatutos de la asociación no han podido resolverse, y a día de hoy estoy valorando si seguir adelante o no con el proyecto.

3. PROBLEMAS DE COMPETENCIA CON EL PEQUEÑO COMERCIO LOCAL.

En primer lugar tengo que decir que el pequeño comercio local ha desaparecido prácticamente de la localidad de Totana, absorbido por las grandes superficies. Así que en principio esto no suponía un problema.

Aun así, yo no diseñé mi proyecto para dejar excluido a nadie, ni siquiera al pequeño comercio, pues entonces se nos vería como competencia y se generaría un conflicto. Cosa que de hecho ha sucedido pues el enfoque del local social, comentado antes, fue el equivocado.

Por mi trayectoria personal me siento identificado con un estilo de vida sano, mi dieta es vegetariana y me gusta consumir productos ecológicos o lo menos adulterados. Y da la casualidad que la única tienda de productos ecológicos en Totana está en el mismo barrio, llamado de El Parral, donde está ubicado nuestro local social. Además me une una amistad con la propietaria de la tienda, pues soy cliente suyo desde hace bastante tiempo. Así que, antes de que se abriera mi "tienda" le propuse a mi amiga que se uniera con su comercio, pues yo quería trabajar en la misma línea de productos ecológicos y locales.

Fui insistente pues consideraba que unir nuestras fuerzas nos podía beneficiar, y la moneda podía funcionar como una especie de bono de fidelización de su comercio. Le propuse dos alternativas: o bien que trasladara la parte de su tienda destinada a los productos de alimentación al local social (de esa forma ganaba espacio para el herbolario y sala de terapias), o que su tienda (sólo la zona de productos de alimentación, que vende un día a la semana productos frescos) se convirtiera en el centro de abastecimiento del proyecto. En cualquier caso, los beneficios generados por la venta de dichos productos básicos de alimentación, transformados en bonos-soles, al final sólo se podrían usar en su comercio para la compra de productos o bien para pagar servicios de terapias naturales.

De esta forma se puede ver que mi proyecto jamás entra en conflicto con el pequeño comercio sino que lo beneficia. Pero, a pesar de mi insistencia, mi amiga no aceptó mi ofrecimiento,

en una ocasión me hizo un comentario que yo interpreté como que le iba a "quitar" su negocio. Así que de nuevo me vi solo en el camino, y por supuesto decidí no quitarle el negocio a nadie y mucho menos a mi amiga, a la que aprecio y le deseo mucha suerte.

Mi valoración de esta experiencia es que el mundo de lo que se llama "alternativo", que engloba a los herbolarios, la ecología, terapias alternativas, etc., que promueven la "nueva era" y (para mí) muchas cosas absurdas, no va necesariamente de la mano de la justicia social. ¿Donde está la justicia social en promover un nuevo estilo de vida "alternativo", que se basa únicamente en el negocio? Que cada uno saque sus propias conclusiones.

Dentro de este apartado mencionaré otra experiencia que me sucedió cuando intenté comprar productos a una importante cooperativa local de Totana, que básicamente produce aceite, almendra, miel, pimiento molido y algunos productos de hortaliza en ecológico. Me dirigí a uno de los comerciales, también amigo mío y da la casualidad que vecino del mismo barrio del Parral. Le expliqué en qué consistía mi proyecto, que beneficiaría a mucha gente necesitada, y le dije que si su cooperativa accedería a vendernos los productos a precio de mayorista. Su respuesta fue inmediata:

–¡De ninguna manera!, entonces la gente os compraría a vosotros. (La cooperativa tiene una pequeña tienda donde venden sus propios productos a precio de minorista).

En este caso sí vi claramente el conflicto que se produciría con el modelo de "negocio" de la cooperativa. Otra puerta que se cierra, y otra nueva lección aprendida: Las cooperativas no benefician a los pequeños agricultores ni a la economía local, pues abusan de los primeros al pagarles sus productos al mismo precio de origen que el resto, y el consumidor tampoco se ve beneficiado pues no compra más barato. Así que tampoco vi la responsabilidad social en materia de alimentación de la mano de las cooperativas, sólo negocio puro y duro.

4. EL CONSUMIDOR NO ACTÚA RACIONALMENTE.

De los cuatro aspectos o dificultades expuestas esta es la que más me ha costado asimilar, pues si bien es fácil de entender los problemas con la legalidad o con la competencia de la oferta, no lo es tanto la siguiente cuestión que quiero tratar: Los consumidores no actuamos con la razón, sino que detrás de nuestros actos se esconden impulsos emocionales que nos llevan cometer errores.

Hay un libro que recomiendo encarecidamente su lectura, titulado ***Las Trampas del Deseo***, de **Dan Ariely**, profesor de psicología del consumo en el MIT, al que cito textualmente. (Este libro se puede consultar en *Google Books):*

"Vivimos simultáneamente en dos mundos distintos: uno en el que prevalecen las normas sociales, y otro donde son las normas mercantiles las que marcan la pauta" (pag 86, Cap. *El coste de las normas sociales*).

Este concepto, aparentemente tan simple, llevado a mi experiencia en la práctica me llevó a un callejón sin salida. Tengo que decir que el local social que nos cedió el ayuntamiento de Totana está situado en los bajos de un edificio de varias plantas del barrio de El Parral, destinado a viviendas "sociales" habitadas por familias en riesgo de exclusión social, con escasos recursos y entre las que había varias familias de etnia gitana.

También debo explicar que el barrio de El Parral es un barrio nuevo de Totana, tipo urbanización de casas adosadas de planta baja en su mayoría, habitado por familias de clase media. Las viviendas sociales fueron construidas después (no sé en qué fecha exacta), pero según me han contado varios vecinos se unieron para evitar que en el barrio se construyeran dichas viviendas.

Por su puesto que no consiguieron evitar su construcción, pero el hecho refleja la actitud social de muchas personas ante el hecho de tener que convivir con semejantes de otra "clase social"

(no voy a entrar en cuestiones raciales). A veces los muros invisibles son más duros de traspasar que los físicos, lo cierto es que en torno al lugar donde nos situamos hay un muro social, de los que no se ven pero se siente, que levantaba una actitud de rechazo entre los vecinos de las calles colindantes.

Mi proyecto de creación y puesta en marcha de una moneda local, con todas la dificultades habidas por cuestiones legales, de competencia con el comercio local, etc., tuvo que vérselas con una cuestión social imposible (o muy difícil) de vencer: la ignorancia humana.

Después del fracaso explicado antes con mis socios el local estuvo cerrado un par de semanas, hasta que una de las familias que habitan en las viviendas sociales (un matrimonio con cinco hijos, todos en el paro) me pidió si podían ellos hacerse cargo del economato. Se consultó con la concejal de Servicios Sociales del Ayuntamiento, y con su visto bueno abrimos de nuevo a mediados del mes de junio.

Ese mes fue un torbellino de problemas para mi, por un lado estaba la cuestión de la legalidad de la asociación en el aire con los problemas del registro ya explicados, y por otro los antiguos socios, despechados, se negaban a firmar su renuncia. Mientras tanto, las cosas en el local social empezaron a funcionar muy bien. Los nuevos socios se hicieron cargo del mantenimiento del local y de los gastos del economato, y consiguieron atraer a gran número de personas, muchos de ellos niños del barrio atraídos por la oferta de los Soles que adquirían a cambio de sus compras en el CAS, que luego podían canjear por los servicios que se ofrecían: Disponíamos de sala de ordenadores con conexión a internet y juegos (mesa de pin-pong, fultbolín, diana, etc).

El local social había cobrado una vida inesperada, habíamos conseguido atraer a la gente del barrio, estábamos confeccionando una lista de servicios que incluían clases de guitarra, dibujo, apoyo escolar, a cambio de Soles. El CAS (economato) empezó a llenarse de productos locales a bajo precio, incluso de pan, pero quizás se cometió un error de imagen: por lo visto hubo vecinos que entendieron que aquello era una tienda de barrio. Y llegaron las quejas de "varios" comercios al ayuntamiento, o eso fue lo que nos dijeron. El día de antes de mi partida para las jornadas de **Vilanova**, la concejal de Servicios Sociales nos citó a su despacho para decirnos que teníamos que cerrar el local y devolver las llaves. Después de una agria discusión conseguimos que nos diera dos semanas de tiempo para liquidar los productos del economato, y fin de la historia.

Una observación final, puede que no tenga nada que ver: la familia que consiguió levantar el proyecto y atraer socios al local social, era de etnia gitana.

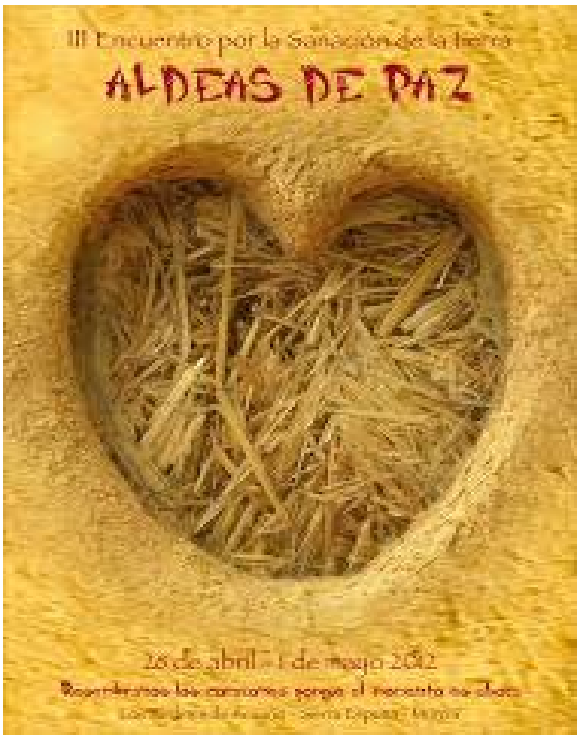
¿ Y AHORA QUÉ VA A PASAR?

Estos últimos meses no he cejado en mi empeño en conjugar todas las fuerzas sociales posibles para poner los cimientos de un nuevo sistema de intercambio basado en la solidaridad. He traqueado a las conciencias de los responsables de Cáritas en Totana para ver si era posible la puesta en marcha de un economato, del concejal de agricultura del ayuntamiento para su apoyo en la creación de huertos sociales para las familias más necesitadas, de los dirigentes de diversas asociaciones para unir nuestras fuerzas... Todavía estoy esperando sus respuestas.

Totana, a 19 de agosto de 2012

EXPERIENCIA DE LA MONEDA COMPLEMENTARIA

SOL -TOTANA



Mercadillo del III Encuentro de ALDEAS DE PAZ

SIERRA ESPUÑA – MURCIA

28 Abril al 1 de Mayo 2012

I. INTRODUCCIÓN
II. EL SISTEMA DE FUNCIONAMIENTO
III. LAS CLAVES DEL ÉXITO.

I. INTRODUCCIÓN

La moneda complementaria Sol Totana nació como parte de un proyecto pionero en el municipio de Totana, para difundir entre la población el concepto de la nueva economía solidaria basada en una moneda local, y servir de prueba piloto sobre el terreno con el fin de estudiar las dificultades que se presentan en la práctica.

En lo que respecta al primer punto, la difusión del concepto de la moneda local, me siento bastante satisfecho, pues he visto realizados los objetivos que me marqué en un principio para hacer llegar al mayor número de personas la idea de las monedas complementarias.

En cuanto al tema de la puesta en práctica, los resultados han sido muy dispares. Desde que se puso en circulación la nueva moneda local ha estado presente en tres actividades o espacios diferentes. La experiencia del Centro de Abastecimiento Social (CAS), en el local social del barrio de El Parral, terminó en un fracaso pues el Ayuntamiento decidió retirarnos su apoyo ante las quejas de los comercios de la zona. El resultado de dicha experiencia lo traté en otro documento, que ya fue expuesto al grupo de trabajo de Vilanova.

Sin embargo, el Sol llegó a funcionar en la práctica en dos mercadillos donde se puso en circulación. El primero de ellos fue en su nacimiento, el 14 de marzo de 2012, con motivo del mercadillo de asociaciones de Totana realizado en la plaza de la Balsa Vieja, para obtener fondos con los que poder financiarse. Fue más la expectación que se creó ante la novedad de la experiencia, que la puesta en circulación de soles (sólo llegaron a circular unos 20 en total), pero marcó el principio de una experiencia pionera (se puede ver en http://vimeo.com/45383792) que se volvió a repetir con bastante éxito en el mercadillo con ocasión del III Encuentro de Aldeas de Paz celebrado en Sierra Espuña a finales de abril del mismo año.

El objeto del presente documento es tratar de analizar las claves del sistema de funcionamiento de la moneda local en dicho encuentro en Sierra Espuña y de entender el sistema multiplicador que yo llamo “POR DOS”, y cómo en determinadas circunstancias puede ser llevado a la práctica con éxito.

II. EL SISTEMA DE FUNCIONAMIENTO:

Durante el tiempo que duró el encuentro de ALDEAS DE PAZ en Sierra Espuña, del 28 de abril al 1 de mayo de 2012, estuvo instalado un mercadillo con unos diez puestos de venta de productos de artesanía, masaje, y una cantina. Al encuentro se estima que asistieron unas 450 personas, y se pusieron en circulación unos 1300 soles.

Al principio del encuentro, desde la oficina de Recepción, que era la encargada de hacer de "banco" de la moneda local, se repartió entre los diferentes puestos de venta una cantidad de billetes por un importe de 1 y 5 soles, en total entre 40 y 100 soles por puesto según lo que demandaran.

Por otro lado, a cada persona inscrita en el encuentro se le entregaba un Sol para que pudiera usarlo como moneda en el mercadillo.

El compromiso por parte de los comerciantes era que aceptarían el cobro de sus productos en soles, al cambio de 1 sol = 0,50 euros. Es decir, 1 euro equivalía a 2 soles. Por otro lado, el comerciante tenía que tener por lo menos un producto en oferta, por el cual a cambio de su venta en euros entregaría el equivalente en soles de su precio. En la práctica lo que sucedía era que ese producto en oferta salía al 50% de su valor.

Por ejemplo, uno de los que más soles ofrecieron fue un puesto de libros, de la editorial CAUAC, que tenía uno de sus libros en oferta. El mismo costaba 15 euros, y, siguiendo el sistema de funcionamiento del "por dos", a cambio entregaba 15 soles (en la práctica perdía la mitad de la ganancia: 7,50 euros), que servían para que el comprador del libro pudiera efectuar otra compra en otro puesto, o en el mismo. Lo que pudimos comprobar es que la mayoría de clientes usaban los soles para comprar alimentos, o tomarse un refrigerio en la cantina.

En la siguiente tabla expongo la circulación de los soles de cada uno de los puestos, con la entrada y salida de la moneda, donde se puede apreciar los que más soles ofrecieron. Al final del documento adjunto copia la hoja que elaboramos para llevar el control de la moneda.

PUESTO DE VENTA	RECIBE SOLES	DEVUELVE SOLES	SALDO
CANTINA	100	341	+241
COSMÉTICA ARTESANA	100	83	- 17
PLANTÓN ECOLÓGICO	100	152	+52
EDITORIAL	200	0	-200
REPOSTERÍA Y COSMÉTICA	100	419	+319
ALIMENTACIÓN	40	39	-1
MASAJE	40	40	0
JABÓN Y PRODUCTOS NATURALES	100	48	-52
ALIMENTACIÓN ECOLÓGICA	50	175	+125
ARTESANÍA	40	22	-18
PUNTO DE RECEPCIÓN	449	0	-449
TOTAL	1319	1319	0

La columna “recibe soles” indica la cantidad de moneda que se le entrega desde el punto de Recepción, al inicio del encuentro, al puesto de venta. Y “devuelve soles” refleja los soles que se devuelven al final. La cantina, por ejemplo, recibió 100 soles y al final devolvió 341. Eso significa que tuvo un saldo a su favor de 241 soles, por lo que al final recibió su importe equivalente en euros: 120,5.

Por el contrario, el puesto que más euros dio fue la editorial, que cogió 200 soles y los entregó todos. Eso significa que al final de las jornadas tuvo que entregar en Recepción, como pago, el importe de 100 euros, los cuales fueron usados para comprar (pagar) los soles de los puestos con saldo positivo de soles y así compensar el balance.

Al final el saldo de recibidos y devueltos tiene que ser cero, los que más dan por los que reciben. El punto de Recepción, que era de hecho la “banca” del Sol, entregó 449 soles entre los asistentes al encuentro (1 Sol por persona), es decir que repartió 224,50 euros (ya que estos no se recuperan) con cargo al importe de la cuota de inscripción.

La hoja de control de los Soles entregados y recibidos por cada puesto de venta, usada durante el encuentro, figura como anexo al final del documento.

III. LAS CLAVES DEL ÉXITO:

Para mí fue un éxito relativo en aquel momento, si tenemos en cuenta diversos factores como que la moneda local era prácticamente desconocida, el proyecto acababa de iniciarse y no tenía un rodaje previo y se trataba, por llamarlo de alguna manera, de una experiencia piloto.

La realidad, tengo que confesar, es que en esos momentos yo había entrado en una fase personal de desánimo, debido a los problemas por los que estábamos atravesando en el local social de El Parral de Totana, que explico en otro documento al que me refiero al principio.

Por ello, cuando digo éxito habría que ponerlo entre comillas. Aún así, para mí fue una satisfacción el ver en circulación la moneda que había creado, aunque fuera a pequeña escala. Esa breve experiencia me permite sacar varias conclusiones con el fin de poder extrapolarla a otros mercadillos.

Una de las claves esenciales, siempre digo desde mi punto de vista, fue el público al que iba dirigido el mercadillo. Se trataba de un grupo relativamente homogéneo, de personas con unos ideales alternativos y de búsqueda de valores sociales diferentes al sistema capitalista. Eso hace de entrada atractivo y se valora positivamente el uso de una moneda alternativa. Una de las cosas que me llamó positivamente la atención fue en la charla que hice en dicho encuentro, a la que asistieron algunos niños que iban con sus padres, y que al ver los billetes de los Soles les llamaban mucho la atención. Eso da idea de la mentalidad abierta y sin prejuicios de los niños, a diferencia de la mayoría de los adultos. Pienso que si desde la infancia ensañamos a nuestros hijos a entender el verdadero significado del dinero y que es posible una economía basada en otros valores diferentes a los actuales, es cuando sería posible introducir socialmente las monedas complementarias.

Otra observación sobre dicha experiencia es que no hacía falta un “cajero” donde poder adquirir la moneda, ya que el cambio era automático al realizar las compras de ciertos productos en los puestos. Eso hacía más fácil la adquisición y el uso posterior de los billetes.

A eso hay que sumar el factor multiplicador de la moneda: Un euro se transformaba en dos Soles y multiplicaba por dos su capacidad adquisitiva, por lo que podía ser atractivo.

El factor multiplicador, para mí, es la clave del sistema de cualquier moneda local. Para hacer atractiva y realmente interesante cualquier moneda es su valor con respecto a la moneda oficial y su capacidad de compra.